SRI K. PUTTASWAMY.— Regarding taking the accused handcuffing them to K. R. Hospital, I would ask the Hon. Minister. Am I to agree with the hon. Minister that in Mysore City there are not sufficient number of vehicles to take the accused for treatment to K. R. Hospital and bring them back? My inference is that among these accused, Baba and Thimma against whom the police have stated that they have been taking active interest in the case of assault I am yet to believe because of their failing, Baba and Thimma have been taking active interest in this trouble. The police have intentionally taken these accused handcuffed from South Police Station to K. R. Hospital and from Hospital to South Police Station *via* Railway Station road which is a very busy area where large number of labourers live, with a view to humiliate those persons.

SRI S.M.KRISHNA.–I would like to agree with the hon. Member that there is no dearth of Police vehicles in Mysore City. This is an incident which has happened within the Municipal limits of Mysore City. So he asked me the question whether there is any dearth for police vehicles. But so far as handcuffing of the persons are concerned, we have already instructed the concerned officers to look into it and take necessary action.

PAPERS LAID ON THE TABLE

SRI S. M. KRISHNA.— (Minister for Industries and Parliamentary Affairs) — I beg to lay,

Notification No. S. O. 479 (E) dated 5th August 1974 regarding the order made by the Delimitation Commission in pursuance of sub-section (1) of section 10 of the Delimitation Act, 1972.

Under sub-section (3) of section 10 of the Delimitation Act, 1972.

MADAM SPEAKER.— The notification is laid.

MATTERS UNDER RULE 312.

re- Likely Termination of Teachers of Bangalore City Corporation

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ನಾನು ೩೧೨ನೇ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ ಅದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಸ್ಕೂಲ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತಿರುವುದು, ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅವರು ೨೨೦-೩೦೦ ಜನರನ್ನು ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಹೈಸ್ಕೂಲ್, ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಮತ್ತು ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಮವಾರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; If the Minister is ready he may make the statement even now.

SRI D.K. NAIKAR.—(Minister for Law and Municipal Administration. I wish to state as follows:—

The Corporation in their reasolution dated 30-12-1974 have approved the appointment of 18 School Teachers in the pay scale of Rs. 175-450 (with regard to Trained Graduates) and Rs. 130-290 (untrained graduates). The Corporation had filled up these vacancies under the provisions of Section 89 of the Bangalore City Muncipal Corporation Act, 1949. Though Section 89, of the Bangalore City Muncipal Corporation Act, 1949, empowers the Corporation to make appointments to the Corporation establishment whose salary exceeds Rs. 250 p. m. These powers are subject to Section 17(1) of the Karnataka Public Service Commission Act, 1959, which says that notwithstanding anything contained in any law relating to the appointments and conditions of service of employees of the Local Authorities etc. The Government have passed an order called the Karnataka Public Service Commission (Services of Local Authorities) (Consultation) Order, 19 3, according to which the P. S. C. has got to be consulted for filling up the posts, the pay or the maximum pay of which exceeds Rs. 275 p m In view of the fact tho Government *vide* order No. HMA 17 MNU 75, dated 17-3-1975, accorded sanction to the appointments of these Teachers temporarily treating them as Local Candidates and their services are to be continued till the end of educational academic year. The Corporation was directed to notify the vacancies to the Karnataka Public Service Commission and get them filled up through the P S. C. alone as per para 4 (1) of Cadre and Recruitment Rules of Bangalore City Municipal Corporation, read with Government Notification No. GAD 2 OSR 63, dated 2-2-1963.

On this, the Corporation again referred the matter to Government stating that there is no need to consult the K. P. S. C. as it has not been specifically stated in the C & R Rules that filling up of such posts requires either by competative exmination to be held or K.P.S.C. to be consulted. This matter is being examined by the Law Department and till a final decision is taken by the Government in this regard, the Commissioner, Corporation, is being asked to continue the services of these teachers.

SRI T. R. SHAMANNA.— The Minister in his statement referred to the consultation to be made with the PSC etc. Under the Corporation Act, the appointing authority is the Corporation with the approval of the Government. The PSC does not come into picture at all with regard to the appointment. The Corporation and the Government are alone concerned in this matter. But what the Minister has stated is not relevant to the issue I want to know whether it is relevant or not?

SRI D. K. NAIKAR.— The hon. member does not seem to have understood the latter portion of my statement. I have clearly mentioned in my statement that there is back reference by the Corporation

and the matter has been referred to the Law Department for a thorough examination and the same is examined by the Law Department, whether in such cases of appointments the PSC should be consulted or not. After the Law Department opinion is received, a final decision would be taken, till then the Corporation has been asked to continue tee services of these teachers.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಸರ್ವೀಸನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೂ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಆಫೀಸಿಗೂ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಏನು ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರವರ್ಸಿ ಇನೆ ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ಸೂಪರ್ ಆನ್ಯುಯೇಷನ್ ಕೇಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ೫೫ ವರ್ಷ ಮತ್ತೆ ೫೮ ವರ್ಷ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದೃಷ್ಟ ಬೇಗ ಈ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವರು ೧೦ನೇ ತಾರೀಖು ರಿಲೀವ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ೧೦ನೇ ತಾರೀಖು ಅವರನ್ನು ರಿಲೀಫ್ ಮಾಡದಂತೆ ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.— ಈಗ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮದೇ ಆಗಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನದ್ದು ಆಗಲೀ ಯಾವುದೇ ಆಗಲೀ, ಯಾವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

SRI B. B. SAYANAK.—This is a very serious matter.

MADAM SPEAKER.—I know the seriousness, The hon. Member can come and see me in my chamber.

Private Members Resolutions

(i) *Re : Constitution of an Expert Committee to study and fix up reasonable rates for the supply of water for drinking and domestic use in Bangalore City.*

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ನೀರಿನ ಒಂದು ದರ ಎನು ಇದೆ, ಆ ದರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ನೇಮಿಸಬೇಕು : ಆ ಸಮಿತಿ ದರವನ್ನು ಪುನರ್‌ಪರೀಸಿಲನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಾ ಅವರು, ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ನಾಯ್ಕ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಹಮೀದ್ ಖಾ ಅವರು ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಾ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟೀಕೆಗಳು ಆಧಾರ ರಹಿತವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆ ಬಹುತೇಕ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಉಚಿತ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೊಡದೇ, ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಬೀದಿ ಕೊಳಾಯಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಖಂಡನೀಯವಾ